

UCHWAŁA NR/.../18
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY
z dnia 2018 roku

Projekt

XLVIII / 10

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Świdnicy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875, z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 11 lutego 2018 r. (data wpływu do Rady Miejskiej w dniu 08 marca 2018 r. za pośrednictwem Marszałka Województwa Dolnośląskiego) na działalność Prezydenta Miasta Świdnicy w sprawie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia pn. : „Zakład produkcyjny IGOPAK Sp. z o.o. S.K.” w Świdnicy przy ul. Bystrzyckiej 34, uznaje się skargę za **zasadną/bezzasadną**.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Świdnicy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jan Dzięcielski

RADCA PRAWNY

Jarosław Wąsik

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Świdnicy

Na podstawie przepisów przytoczonych na wstępie uchwały, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Świdnicy jest Rada Miejska.

W dniu 08 marca 2018 r. do Rady Miejskiej w Świdnicy, za pośrednictwem Marszałka Województwa Dolnośląskiego, wpłynęła skarga na Prezydenta Miasta, którą wniosła (występująca w imieniu mieszkańców Świdnicy, obręb 6 Kraszowice).

Skarżąca zgłosiła zastrzeżenia do wydanej przez Prezydenta Miasta Świdnicy decyzji nr 115/Ś/17 z dnia 19 czerwca 2017 r. o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: „Zakład produkcyjny IGOPAK Sp. z o.o. S.K.”, planowanego do realizacji w Świdnicy przy ul. Bystrzyckiej 34.

Po zapoznaniu się z treścią skargi, wyjaśnieniami udzielonymi przez Prezydenta Miasta w piśmie BOŚ.6220.3.2017 z dnia 12 marca br., w którym Prezydent odniosła się do poszczególnych zarzutów Skarżącej oraz informacjami przekazanymi przez Zastępcę Prezydenta na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, ustalono że:

W decyzji nr 115/Ś/17 z 19 czerwca 2017 r. o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. : „Zakład produkcyjny IGOPAK Sp. z o.o. S.K.”, zawarto pełną charakterystykę obecnie istniejącego zakładu oraz planowanej rozbudowy, a także informację o przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym. Podstawą prowadzonego postępowania była *Karta informacyjna przedsięwzięcia* sporządzona przez mgr inż. Pawła Pietrzyka z zespołem („Tech-eko” Projektowanie i Doradztwo w Ochronie Środowiska, ul. Głowackiego 18/1 w Świdnicy), zawierająca pełne dane o inwestycji, w tym obliczenia emisji do powietrza ze wszystkich emitorów oraz obliczenia emisji hałasu.

W trakcie postępowania administracyjnego uzyskano, wymagane przepisami prawa, opinie: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świdnicy. Oba organy wydały opinie bez zastrzeżeń.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami wniosek o wszczęciu postępowania został podany do publicznej wiadomości przez obwieszczenia (z dnia 03 kwietnia 2017 r.) zamieszczone na tablicy ogłoszeniowej w tut. Urzędzie, na słupach ogłoszeniowych – przy ul. Kraszowickiej, na pl. Grunwaldzkim i w Rynku oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego.

Obwieszczenie (z dnia 19 czerwca 2017 r.) informujące o wydaniu decyzji środowiskowej również było wywieszane jak wyżej.

W trakcie i po zakończeniu postępowania (w obowiązującym terminie 14-tu dni) nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski od stron.

Nie znalazły potwierdzenia, podnoszone w skardze, przypuszczenia odnośnie niekompletności informacji o planowanej inwestycji, zawartych w przedmiotowej decyzji.

Skarga była rozpatrywana przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Świdnicy na posiedzeniu w dniu 26.03.2018 r.

W posiedzeniu uczestniczyli Zastępca Prezydenta, dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury, kierownik Biura Ochrony Środowiska, komplementariusz firmy IGOPAK.

Powiadomiona skarżąca była nieobecna.

W świetle zebranych materiałów oraz wyjaśnień złożonych pisemnie i ustnie Komisja Rewizyjna stwierdziła, że działania Prezydenta Miasta w sprawie wydania decyzji środowiskowej były zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Ponadto nałożone na inwestora w decyzji środowiskowej warunki izolacyjności akustycznej są bardziej rygorystyczne od dopuszczalnych obowiązującymi przepisami.

W ocenie Komisji skarga jest bezzasadna.

Członkowie Komisji głosowali: za - 6, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

W świetle powyższego Komisja Rewizyjna rekomenduje Wysokiej Radzie o uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Świdnicy

Józef Daleszyński

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jan Jędrzejewski